Справка

по  результатам ФК «Проверка состояния преподавания во 2-4-х классах»

Цель проверки: новые подходы в работе с учащимися на уроках.

Сроки: 2-3 неделя марта 2011 г.

Исполнители:  директор, замдиректора  по УВР  1 ступени

Рассматривается: совещание при завуче

       В соответствии с общегимназическим планом работы и с целью изучения  работы учителей по использовании  инновационных технологий на уроках во 2- 3-й неделе марта были посещены  уроки во 2-4 классах.

     Современный этап общественного развития характеризуется рядом особенностей, предъявляющих новые требования к школьному образованию. Если раньше традиционной была задача дать ученику определенную сумму знаний, умений и навыков, необходимых для его социализации и эффективного участия в общественном производстве. В настоящее время в связи с модернизацией образования, постепенным введением стандартов второго поколения задача образования направлена на развитие личности, на формирование у обучающихся таких качеств и умений, которые в дальнейшем должны позволить ему самостоятельно изучать что-либо, осваивать новые виды деятельности и, как следствие, быть успешным в жизни.

\*Очевидно, что традиционный объяснительно-иллюстративный метод обучения недостаточен сегодня для реализации нового социального заказа общества: формирование  качеств толерантности, способности к самореализации и самоопределению. Ясно так же, что новые подходы к обучению не должны быть противопоставлены опыту традиционной школы.

\*Из многочисленных проблем жизни самая «человеческая» - это проблема выбора. В отечественном образовании 20-25 лет назад проблема выбора практически не стояла: мы, как и все,  учили детей по одинаковым программам и учебникам. Отрадно, что ситуация кардинально изменилась.

 \*В программах «Школа 2100», «Школа 2000…» построена новая модель обучения, которая обеспечивает синтез не конфликтующих между собой идей развивающего обучения (Л.В. Занков,  В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.), с позиций преемственности с традиционной школой. Разработанная дидактическая система не отвергает традиционную дидактику, а продолжает и развивает её в направлении современных образовательных целей. Один из принципов развивающего обучения принцип деятельности предполагает: новые понятия не даются детям в готовом виде, а добываются  ими самостоятельно в процессе учебной деятельности. Методически грамотно организованные учителем на уроке «коллизии», проблемные ситуации, «затруднения в деятельности» - все это дает учителю возможность: учить детей учиться.

В сельской местности, в отличие от городской,  родители гораздо меньше уделяют времени детям при подготовке домашних заданий. Учителю, учитывая особенность работы в сельской школе, приходится максимально рассчитывать только на работу, организованную на уроке. Возникает необходимость в организации процесса обучения таким образом, чтобы ребенок максимально усваивал новый материал на уроке.    Технология проблемно-диалогического обучения позволяет добиться положительной динамики качества обучения. Таким образом, учебный процесс ориентирован на формирование у учащихся интереса к обучению, на творческое начало в учебной деятельности, приобретение собственного опыта творческой деятельности.  Из всех методов технологии проблемно-диалогического обучения на уроках **ОНЗ** (**организации новых знаний**) предпочтительней побуждающий и подводящий диалоги. Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику осуществить творческую деятельность и поэтому развивают творческие способности учащихся. Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и соответственно развивает логическое мышление учеников.   Технология проблемно-диалогического обучения является общепредметной, т.е. реализуемой на любом предметном содержании и с использованием мультимедийной презентации.   Организация проблемных диалогов от случая к случаю недопустима.

 Посредством подводящего диалога на уроках ОНЗ  учитель может помочь ученикам сформулировать тему или вопрос для исследования, тем самым вызывая у них интерес.

Использование технологии  проблемно-диалогической формы  обучения дает такую возможность. Учащиеся самостоятельно открывают новые знания, а знания открытые детьми самостоятельно, запоминаются лучше, таким образом, нет необходимости  дома зазубривать правила, которые детям не всегда понятны. «Человек глубоко постигает лишь то, до чего додумывается сам» (Сократ).

 Проблемные методы эффективнее традиционных, т.к. постановка проблемы обеспечивает познавательную мотивацию учеников, а поиск решения – понимание материала большинством учащихся класса. Такой подход делает процесс изучения нового материала на уроке более демократичным, ориентированным на разных учащихся с разными интересами и способностями.

В решении этой важной задачи ведущая роль принадлежит учителю, его профессионализму. Сегодня стало ясно, что только творческий учитель, обладающий явно выраженным индивидуальным стилем деятельности, высокой профессиональной мобильностью, владеющий искусством профессионального общения, педагогическими технологиями, умеющий свободно мыслить и брать на себя ответственность за решение поставленных перед ним задач, способен повысить качество школьного образования, поднять общий уровень культуры подрастающего поколения, внося тем самым вклад в развитие и совершенствование общества в целом.

При изучении данного вопроса были посещены уроки во 2а  Ж.С.Гезиевой (математика, чеченская литература), во 2б Х.А.Минкаиловой (жизнетворчество, русская литература, русский язык), в 3а Х.А. Лечиевой (чеченский язык), 3б Р.А. Яшуркаевой  (математика, русский язык, русская литература), в 4а Р.С.Душуловой (русский язык, русская литература), в 4б Р.Х.Чунчуровой (математика, чтение).

В основном учителя проводят уроки в традиционной форме.  Однако в 4б классе учитель Р.Х.Чунчурова старается использовать на своих уроках новые подходы и технологии. Так, например, на уроке математики она провела  диагностическую работу по новой методике, где каждый ученик получил индивидуальное задание и отдельный бланк. На уроке чтения Р.Х.Чунчурова  провела  работу,  используя кейс-технологию. На доске был записан интересный текст «Лошадь и жаба», но не была записана концовка. Учитель провёл интересную работу по этому тексту, а в конце учащиеся придумывали и озвучивали свою версию конца. На этих уроках учитель находился в роли  консультанта-фасилитатора (помощник, посредник),  обращаясь к  личному опыту обучающихся, побуждая  их к самостоятельному решению проблем, сбору новых данных и.т.д.Разнообразить свои уроки старается учитель 3а класса Х.А.Лечиева. Но в связи с выездом учителя на семинар в  г. Нальчик не удалось посетить достаточное количество уроков этого учителя.Однако на уроках остальных учителей  таких интересных моментов  было очень мало,  а в большинстве своём и вовсе отсутствовали, хотя с учителями проводились и проводятся заседания КНК. В конце сентября  рассматривался вопрос «Формирование УУД в учебном диалоге», приводились конкретные примеры работы с учащимися по формированию у них универсальных учебных действий на уроках;  в феврале -  «Развитие самостоятельности младших школьников в познавательной деятельности». Проводились совещания,  на которых одним из основных вопросов стоял  вопрос о новых подходах в обучении учащихся, использовании  новых технологий на уроках.  Также была сделана подписка на методический журнал «Современный урок» и учителя получают его, где представлено много интересных современных конспектов уроков по разным предметам, на которые могут опереться учителя при построении своего урока. В ходе проверки было установлено, что учителя мало используют на своих уроках новые  подходы в работе с учащимися и если они даже используют, то это носит несистемный характер. Наряду с фронтальной и индивидуальной формами  работы на уроке не используются формы  организации работы в парах, работы в малых группах.

На уроках преобладают объяснительные и репродуктивные методы, основанные на восприятии и воспроизведении информации. Не прослеживается содержательная логика урока.

 Уроки проходит в режиме трансляции, не требующей усилий со стороны учителя и учащихся. Деятельность учеников носит монотонный характер (чтение, пересказ, запись и т. д.) Учащиеся пассивны, избегают инициативных действий в познавательной деятельности.  Монологи учителей  не отличаются образностью, богатством примеров. Вопросы носят репродуктивный характер, а учителя не ставят перед собой и перед учащимися воспитывающих целей  или определяют воспитательные цели и решают их только на отдельных этапах урока.

• Нет системы педагогических требований к порядку на рабочих местах, культуре общения ., не принимают во внимание эстетику помещения, не заостряют внимание на культуре взаимоотношений.

У педагогов  не сформированы четкие критические оценки ЗУН. Ответы учащихся не комментируются

 Контроль формальный, а не содержательный.  В диалог с учителем вступают только сильные учащиеся.  %  задействованных детей составляет 25 – 30.   Не  придается  должное значение этапам подведения итога и домашнего задания.  У большинства учителей домашнее задание дается «под звонок» или после звонка, без инструкции.  Разумно на этих этапах  не критиковать их, а  хвалить – даже за самую маленькую удачу, за каждое верно найденное слово, за старание и трудолюбие. Поощрение со стороны учителя – это признание способностей ребенка, оно стимулирует его к дальнейшему творчеству. Большую роль в стимулировании к деятельности играет качественная оценка учителя. Глаза ребенка светятся счастьем, когда он получает  почетное звание: «самый сообразительный», «самый догадливый», «самый умный на сегодняшнем уроке».

Уроки, на которых дети сами определяют тему урока, выявляют трудности, обозначают проблемы, самостоятельно делают выводы, составляют правила – доставляют удовольствие учителю, радость открытия детям.

   Известно, что внимание младших школьников удерживается до тех пор, пока они испытывают заинтересованность (7-10 минут). В связи с этим необходима частая смена видов деятельности и форм организации учебного процесса. Такой подход не утомляет детей, не подавляет личность, а наоборот, способствует ее творческому развитию. Важнейшая задача урока (тренинга, обучающейся игры) – дать детям не знания и навыки в готовом виде, а инструменты для успешной самостоятельной работы.Современный урок – это, прежде всего урок, на котором учитель  умело   использует все возможности для развития личности ученика, ее активного умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования ее нравственных основ.

Рекомендации и выводы:

1.      Отметить удовлетворительную работу учителя 4б класса Р.Х.Чунчуровой по использованию новых подходов в работе с учащимися  на  уроках.

2.      Указать на неудовлетворительную работу учителей 2а Ж.С.Гезиевой, 2б Х.А.Минкаиловой, 3б Р.А.Яшуркаевой,  4а Р.С.Душуловой по использованию новых подходов в работе с учащимися на уроках.

3.      Учителям пересмотреть формы организации учебного процесса на своих уроках,  учитывая, что современный урок, в отличие от традиционного, должен быть продуктивным. На современном уроке необходимо применять проблемно-поисковый, проблемно-диалогические методы. Изучение материала должно проводиться не на основе монолога учителя, а на основе эвристических бесед, дискуссий, диспутов, исследований.

4.      Систематически готовить уроки **ОНЗ** (**организации новых знаний**) в соответствии  с технологией проблемно-диалогического обучения. В этом случае  каждодневное объяснение учителем нового материала сменится поиском, решением возникших проблем, выходом из затруднительных ситуаций, самостоятельным выведением правил, свойств и т.д.

Справку составили:                                            Й.Т. Сабуралиева

А.Д.Магомедова